

ВИДЫ ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

1. Понятие оценивания.

Напомним, что оценивание – это процедура установления соответствия между ожидаемыми результатами и качеством предложенного продукта, осуществленной деятельности. Оценка является результатом оценивания. При этом чрезвычайно важно не путать оценку и отметку. Под оценкой понимается сжатое или развернутое суждение о достижениях обучающегося. Отметка же является цифрой, выражающей степень освоения обучающимся образовательной программы. Отметки также зовутся баллами. Они выставляются в школьный журнал и дневник ученика. В России система отметок в основном пятибалльная, где высшим показателем является 5.

2. Нормативная правовая база для оценочной деятельности учителя русского языка.

Нормативные правовые основания для осуществления педагогом оценочной деятельности в рамках предмета «русский язык» находим в следующих документах:

1) Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 58, часть 1);

2) Федеральных государственных образовательных стандартах;

3) Федеральных рабочих программах.

На сегодняшний день в российской школе различают внешнюю (государственную и региональную) и внутреннюю систему оценки качества образования. Последняя из них называется внутришкольная система оценки качества образования (ВСОКО). Внутренняя оценка образовательных достижений обучающихся включает следующие мероприятия:

– стартовое оценивание – проводится в целях определения готовности к обучению на уровне основного / среднего общего образования, а также для оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов);

– текущее оценивание – оценка индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета;

– тематическое оценивание – оценка уровня достижения планируемых результатов по предмету в рамках изучаемых темы / раздела;

– промежуточную аттестацию – проводится в конце четверти / триместра / учебного года по каждому изучаемому предмету;

– итоговую аттестацию – завершает освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

Порядок проведения всех форм контроля и оценивания регламентируется локальными нормативными актами образовательной организации, а содержательное наполнение контрольно-оценочных

мероприятий по предмету является составной частью рабочей программы учителя.

В настоящее время существует несколько моделей оценивания в рамках ВСОКО по русскому языку. Они различаются разными подходами к распределению оценочных методов и процедур по видам оценивания. Кроме того, имеются и различия в распределении «весов» внутри контрольно-оценочных мероприятий. Представим одну из моделей (знаком * обозначено то, что предназначено для классов с углубленным изучением русского языка).

Мероприятие в рамках внутренней оценки	Метод	Процедура	Вес	
Стартовое оценивание	Письменный	Диагностическая работа	1	
		Тест	1	
		Диктант	1	
		Грамматическое задание	1	
		Контрольное списывание	1	
Текущее оценивание	Письменный	Самостоятельная работа	1	
		Контрольная работа	2	
		Тест	2	
		Словарный диктант	1	
		Контрольное списывание	1	
		Практическая работа	1	
		Работа над ошибками	1	
		Домашняя работа	1	
		Устный	Доклад (сообщение)	2
			Пересказ	1
	Устный ответ		1	
	Комбинированный		Работа у доски	1
			Творческий	Учебный проект
	Тематическое оценивание	Письменный	Диагностическая работа	2
			Контрольная работа	3
Тест			3	
Диктант			2	
Грамматическое задание			2	
Контрольное списывание			2	
Сочинение			2	
Изложение			2	
Реферат *		2		
Творческий		Учебный проект	2	
	Учебное исследование	2		
Промежуточная аттестация	Письменный	Диагностическая работа	3	
		Контрольная работа	4	
		Тест	4	
		Диктант	3	
		Грамматическое задание	3	
		Контрольное списывание	3	

	Комбинированный	Зачет *	3
		Коллоквиум *	3
		Комплексный анализ текста *	3
Итоговая аттестация	Письменный	Итоговая контрольная работа	5
		Итоговая комплексная работа на межпредметной основе	5
	Комбинированный	Итоговый индивидуальный проект	5

3. Основы критериального оценивания.

Согласно данным ФИПИ, есть явления, которые мешают эффективному проведению процедур оценки. К таким явлениям относят следующие:

1. Использование одной оценочной процедуры для решения многих задач. Последствия: использование необоснованного набора средств, механизмов, измерителей, неэффективное использование кадровых ресурсов, размывание ответственности.
2. Некорректная интерпретация результатов процедуры оценки. Последствия: искусственное повышение ставок процедуры оценки, «наказание невиновных, награждение непричастных».
3. Отсутствие внятной информации о целях и порядке проведения процедуры оценки, о ее результатах. Последствия: рождение домыслов и вымыслов, рост недоверия к системе.

В то же время критериальное оценивание рассматривается как один из путей преодоления негативных последствий оценочных процедур. Критериальное оценивание прежде всего противопоставляют традиционному оцениванию. В чем же разница? Традиционное (сравнительное или нормативное) оценивание – сравнение индивидуальных достижений обучающегося с результатами большинства обучающихся или документально подтвержденной нормой. Критериальное оценивание – определение степени индивидуального приближения обучающегося к ожидаемым результатам образования.

Приоритетной сферой применения критериального оценивания считаются задания открытого типа, или задания открытой формы, или задания с развернутым ответом.

Для сравнения приведем пример с нормами оценивания изложений в советской школе. Для того чтобы была поставлена отметка 5, изложение ученика должно было соответствовать определенным требованиям, правда, в двух направлениях – содержание (+ речь) и грамотность. Вместе с тем уже в советской школе наметилась модификация норм оценивания изложений. Получается, что внутри традиционной системы оценивания рождалось критериальное. Это нашло отражение в формульном подходе к выставлению двух отметок: Ф – Л – Р «...» / I – V – Г «...». Сегодня за изложение выставляется одна отметка по линейной формуле: ... Ф – Л – Р – I – V – Г ... «...». Это почти уже критериальная система оценивания, если не одно но:

подобно дореволюционному кондуиту (штрафному журналу), оценивается ровно то, чему школьник не научился, а не то, чему научился.

Критериальная система оценивания не стоит на месте, она постоянно развивается, совершенствуется. В настоящее время особое внимание уделяется критериальной системе оценивания, сформированной в рамках международных исследований качества образования. В недрах данных исследований активно применяются как дихотомическая шкала оценивания («ответ принимается полностью» – «ответ не принимается»), так и политомическая («ответ принимается полностью» – «ответ принимается частично» – «ответ не принимается»).

Современному учителю важно овладеть этапами формирования критериально-оценочной деятельности: 1) постановка задачи (что предстоит сделать и где можно использовать данный навык); 2) план деятельности (алгоритм, шаги деятельности); 3) предъявление критериев оценивания; 4) оценивание; 5) выработка дальнейших действий.

Говоря об элементах технологии критериального оценивания, следует позаботиться о том, чтобы педагог умел различать следующие понятия: рубрики, или рубрикаторы (показывают, зачем ребенок учится), критерии (показывают, чему должен научиться ученик), дескрипторы (показывают, как обучающийся сможет достичь наилучшего образовательного результата).

Подчеркнем, что смысл применения технологии критериального оценивания в процессе организации урочной деятельности заключается не только в том, чтобы учитель оценивал детей критериально, но и в том, чтобы научить детей оценивать себя и других в логике тех или иных критериев. В этой связи отметим известные способы включения элементов критериального оценивания в урок:

1) по субъекту оценивания: самооценивание, взаимооценивание, оценивание учителя, экспертное оценивание;

2) по времени оценивания: констатирующее (сначала оценка учителя, потом оценка ученика), ретроспективное (сначала оценка ученика, потом оценка учителя), рефлексивное (синхронное оценивание в процессе самой деятельности), прогностическое (оценивание до начала деятельности).

Большое значение именно на уроках русского языка отводится самооцениванию. Ученые-методисты Р.Я. Бунеев и Е.В. Бунеева в книге «Школа 2100. Образовательные технологии. Сборник материалов» (М.: Баласс, 2008) уделили особое внимание формированию у школьников навыков сначала «развернутого» алгоритма самооценки, а затем «свернутого». Вот как, например, работает «свернутый» алгоритм самооценки. После предложения учителя «оцени свой ответ» следует краткая фраза ученика: «цель достигнута, ошибок не было», или «решение я получил, но с помощью класса», или «полностью без ошибок решил задачу необходимого уровня, что соответствует отметке 4 – «хорошо» и т.п. Если мнение ученика и мнение учителя совпадают, можно вести урок дальше. Если мнение учителя отличается от мнения ученика, который зависил или

занизил свою оценку, необходимо пройти по алгоритму и согласовать позиции.

В той же книге подробно освещен вопрос права ребенка на оспаривание оценки (отметки). После фразы ученика «я не согласен с выставленной отметкой» учитель предлагает ему объяснить свое мнение, используя алгоритм самооценки. Если ученик прав, учителю стоит поблагодарить его за то, что он помог учителю найти собственную ошибку при проверке. Если ученик не прав, учителю необходимо объяснить ему, на основании чего он принял соответствующее решение, постараться согласовать позиции. У ученика на уроке русского языка (в силу специфики предмета) в некоторых ситуациях обязательно должно существовать также право отказа от оценки (отметки) и право пересдачи.

4. Теория и практика формативного (формирующего) оценивания на уроке русского языка.

Различают суммативное и формативное (формирующее) критериальное оценивание. Суммативное оценивание – это финальное измерение результатов образовательной деятельности. Формативное (формирующее) оценивание – это те или иные измерения в ходе самой деятельности.

Сошлемся на авторитетное мнение специалиста в вопросе формативного (формирующего) оценивания М.А. Пинской: «Даже когда учителя вполне традиционными способами... собирают обширную информацию о том, как учатся дети, оказывается, что эта потенциально полезная информация поступает слишком поздно. Она уже не имеет перспективы для учеников – не может действительно повлиять на их учебу». Неслучайно формативное (формирующее) оценивание иногда называют оцениванием для обучения, работой внутри «черного ящика».

Обратимся к популярным педагогическим приемам (техникам) формативного (формирующего) оценивания на уроке русского языка:

- **Опрос «Светофор».** В качестве светофора выступает длинная картонная полоска красного цвета с одной стороны и зеленого – с другой. Обращенная к учителю зеленая сторона свидетельствует о готовности ученика к ответу на поставленный вопрос («Знаю!»), красная – о том, что ученик не готов ответить («Не знаю!»). Цветовые дорожки могут быть расширены. Например: *Знаете ли вы названия трех разрядов имен прилагательных? Знаете ли вы, какие имена прилагательные имеют краткую форму?..*
- **Да – нет (правда – ложь, верю – не верю).** Учитель предлагает те или иные теоретические утверждения. Обучающиеся выражают свое согласие или несогласие. Например: *Причастия соединяют признаки глагола и наречия. Причастия не имеют будущего времени...*

- **Незаконченные предложения.** Учитель предлагает те или иные теоретические утверждения, которые необходимо закончить. Например: *Предложение – это группа слов, выражающих законченную мысль и связанных по смыслу и... (грамматически). Распространенные предложения – это предложения, в которых есть главные и... (второстепенные) члены.*
- **Лингвистический пазл.** Учитель предлагает те или иные теоретические утверждения с пропусками. Дополнительно даются слова для справок, которыми и нужно заполнить пробелы. Например: *Речь – это... . Он включает... . А... создают сами предложения. В предложениях содержится...в них записывается с большой буквы. Слова для справок: предложения, первое слово, законченная мысль, текст, слова...*
- **Блиц.** Учитель дает то или иное понятие, а обучающиеся должны быстро объяснить значение этого понятия своими словами. Например: *орфограмма, орфографическое правило, орфографическая ошибка, орфографический словарь...*
- **Сорбонка.** Она представляет собой карточку, на которой с одной стороны записывается вопрос, а с другой – ответ. Таким образом, ученик отвечает на вопрос и тут же проверяет себя. Использование сорбонки позволяет заучивать определения, понятия, падежи, правописание трудных слов и т.д. Например, *при освоении словарных слов хорошим подспорьем для ребят могут быть такие сорбонки: с одной стороны изображаются те или иные предметы, а с другой стороны написаны слова с непроверяемыми гласными и согласными буквами.*
- **Четвертое лишнее.** Учитель предлагает четыре языковые единицы, одна из которых выбивается из общего ряда на определенном основании. Эту языковую единицу и предстоит обнаружить обучающимся. Например: *р..стущий, прор..стают, пр..стейший, р..сточек; сл..жение, пол..жение, пол..гаются, усл..жнить...*
- **Сигнальные карточки (пульта для голосования).** Прежде всего используются при наличии бинарных элементов. Например: *безударная гласная, парная согласная, произносимая согласная, мягкий знак, твердый знак, правописание приставок, О – Ё – Е., Ы – И...*
- **Перфокарты (или их электронные аналоги).** Самое главное их преимущество – экспресс-проверка. Например:

	окончание	род	склонение	падеж
по тропинк				
о птичк				
деревню				
по парт				
со сметан				
к дому				
от леса				
из калитк				

Итак, оценочная деятельность является органичным элементом современного образовательного процесса, шире – неотъемлемой частью всей нашей жизни. По словам Ф. Ницше, «жить – значит оценивать». Оперативное оценивание (экспресс-оценивание, быстрая обратная связь) на уроке русского языка видится не как инструмент приговора и наказания, а как форма мотивации, встроенной в структуру урока, и как основа для последующей плановой коррекционной работы.