

Понятия «качество образования», «оценка качества образования»

На протяжении многих лет ведется обсуждение понятия «качество образования», но до сих пор не сформулировано однозначное определение данного понятия.

Понятие «качество образования» носит многоаспектный характер. Оно включает в себя качество знаний, результаты образовательной деятельности. Кроме того, «понятие «качество образования» носит динамический характер: оно изменчиво во времени, различно по уровням образования, типам и видам образовательных учреждений, по-разному понимается субъектами образовательной деятельности, потребителями и заказчиками» [10, с. 10].

Можно выделить несколько трактовок данного понятия в отечественной теории педагогики.

Понятие «качество» с различных сторон раскрывает С.М. Редлих в статье «К вопросу о качестве подготовке учителей». Редлих рассматривает «качество» как сложную философскую, системную, экономическую и социальную категорию. Определяет понятие «качество» как характеристику объектов, обнаруживающуюся в совокупности их свойств. Акцентирует внимание на том, что понятие «качество» – общенаучная категория, которой пользуются специалисты различных областей. Под качеством образования Редлих понимает его соответствие принятой образовательной доктрине, требованиям общества, государства и личности, социальным нормам. Таким образом существуют три разновидности требований, предъявляемых к качеству образования. Требования, идущие от личности, от общества и от государства.

М.М. Поташник трактует качество образования как соответствие образовательной системы требованиям, предъявляемым образовательными стандартами. В данном случае под качеством образования следует понимать соответствие результата поставленной цели, а также меры достижения целей, которые были операционально заданы и спрогнозированы в зоне формирования

личности обучающегося.

В.А. Качалов и В.Д. Шадриков трактуют качество образования как соответствие его содержания текущим запросам потребителей образовательных услуг. Однако, данное определение представляется не полностью отражающим суть понятия, поскольку в данном случае качество образования напрямую зависит от субъективного фактора, подверженного изменениям - от социального положения, пола и возраста, уровня интеллектуального развития потребителей образовательных услуг.

Аналогичным образом определяет качество образования М.В. Рыжаков; его дефиниция близка концепции Качалова и Шадрикова, но более полно отражает суть исследуемого понятия. М.В. Рыжаков полагает, что качество образования — это уровень соответствия предоставляемых образовательных услуг не запросам отдельных потребителей, а ожиданиям социума.

В данном случае учитывается тот факт, что с точки зрения потребителей в настоящее время все активнее выделяется социальная направленность в концепции формирования базовых компетенций будущих профессионалов. Также следует отметить тот факт, что в последнее время особую актуальность приобретает проблема разграничения качества предоставляемого и получаемого образования. Также становится актуальным наличие научного обоснования целостного видения качества образования с использованием комплексного подхода к этому понятию.

В.А. Кальней и С.А. Шишов подчеркивают необходимость осознавать, что существует различное понимание качества. Они рассматривают данное понятие как абсолютное и как относительное. Качество определяется как наивысший стандарт, который невозможно превзойти (как понятие абсолютное). Качество как понятие относительное включает в себя два аспекта: соответствие стандартам и соответствие запросам потребителей.

В.А. Кальней и С.А. Шишов рассматривают качество образования как социальную категорию, которая определяет:

- состояние и результативность процесса образования в обществе;
- соответствие ожиданиям общества и потребностям в развитии и формировании различных компетенций личности.

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-

Таким образом, происходит значительное расширение понятия качества образования. В соответствии с п. 29 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения

Формулировка, данная в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», имеет комплексный подход к определению качества образования. В соответствии с данным определением соответствие стандартам – лишь одна из составляющих понятия «качество образования», хотя и основная. Также данная формулировка задает целевые ориентиры системы образования. Качественным признается образование, которое соответствует потребностям физического или юридического лица. А это значит, что процедуры выявления этих потребностей и создание условий для их реализации становятся обязательными.

Таким образом, логическим завершением дискуссии о смысле понятия «качество образования» стала трактовка, закрепленная в Федеральном законе

Р

в

ы

й

«Об образовании в Российской Федерации». Данная формулировка объединяет все указанные выше подходы к изучению качества образования.

В настоящее время одной из самых актуальных задач для системы образования Российской Федерации является оценка качества образования.

Оценка качества образования - это количественное измерение результативности образовательного процесса. Оценка качества образования осуществляется, исходя из совокупности определенных критериев результативности. Основная проблема в данном случае состоит в том, что на практике данные критерии могут значительно варьироваться не только на муниципальном и региональном уровне (школы в разных районах и городах), но и внутри одной образовательной организации (если разные педагоги используют различные критерии). Таким образом, следует отметить, что на оценку качества образования в значительной мере оказывает влияние субъективный фактор.

В процессе анализа и оценивания фактических результатов образовательного процесса необходимо использовать комплекс показателей уровня подготовки обучающихся и комплекс показателей уровня развития образовательного и педагогического процесса для формирования объективного и целостного видения текущего состояния образовательной системы и основных ее компонентов. К важнейшим принципам выбора показателей для оценки результатов образовательного процесса следует отнести:

ориентировка на запросы внешних пользователей;

учет текущих потребностей образовательной системы;

минимизация системы критериев, учитывая потребности образовательной системы на различных уровнях управления;

технологичность и инструментальность применяемых критериев.

При этом необходимо учитывать текущие возможности сбора данных, измерительных методик, анализа полученных данных и их интерпретации. Также необходимо учитывать уровень готовности потребителей к восприятию данных критериев:

иерархическая структура системы критериев;
возможность соотнести конкретную систему критериев с аналогичными системами на международном уровне;
соответствие критериев морально-этическим нормам конкретного общества.

К самым распространенным причинам ухудшения качества образования можно отнести следующие:

- отсутствие в школе условий для того, чтобы организовать учебу строго в соответствии с требованиями ФГОС;
- отсутствие в школе условий для инклюзивного образования, если при этом имеется насущная необходимость в инклюзивном обучении;
- неготовность педагогов вести педагогическую работу в соответствии с новыми образовательными стандартами;
- отсутствие в школах условий для внедрения современных образовательных информационно-коммуникативных технологий;
- несовершенство региональных нормативно-правовых актов в сфере образования, противоречия этих актов федеральным законам.

Особое значение в контексте оценки качества образования имеет эффективность. Данный критерий является интегрированной мерой качества образовательного процесса, а также мерой качества контроля образовательного процесса.

Итак, оценка качества образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям.

Аналитическая деятельность в современной школе является одной из ведущих и, в конечном счете, определяет характер профессиональной деятельности педагога. Умение педагога объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями обучающихся относится к числу

значимых, необходимых умений в профессиональной деятельности. Необходимость осуществления аналитической работы в образовательной организации зафиксирована как в федеральных и региональных нормативных актах, так и в локальных актах самой образовательной организации. Остановимся на принципиальных положениях федеральных нормативных актов.

Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. в статье 28 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» указано, что в компетенцию образовательной организации входит:

- осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения (п. 10 ст. 28);

- индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся (п. 11 ст. 28);

- проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (п. 13 ст. 28).

В свою очередь, юридическая норма осуществления системы оценки качества образования поддерживается еще рядом федеральных нормативных актов, в том числе федеральными государственными образовательными стандартами.

Организация аналитической работы в образовательной организации должна предусматривать определение степени соответствия образовательных результатов обучающихся требованиям ФГОС. Принципиальные условия организации аналитической работы – использование объективных, валидных, технологичных данных. В профессиональном стандарте учителя необходимость осуществления аналитической работы в образовательной организации проработана весьма существенно.

Таким образом, на основании сказанного выше можно сделать следующие выводы. Понятия «качество образования» и «оценка качества образования»

играют важную роль в развитии современного образовательного процесса, так как позволяют судить об эффективности его осуществления. При оценке качества образования в конкретной образовательной организации необходимо учитывать не только объективные, но и субъективные факторы, влияющие на специфику образовательного процесса. Важнейшей составляющей качества образования является качество результатов образовательной деятельности. Оценка качества образования как средство получения информации о качестве образования, представляет собой совокупность процедур, призванных определить степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов государственным нормативным требованиям, социальным и личным ожиданиям и подразделяемых на оценку качества образования со стороны внешней среды – т. е. оценки потребителей образовательных услуг и внутренние оценки качества в самой системе образования. Полнота, достоверность и надежность информации о качестве образовательных результатов определяется качеством измерительных материалов, качеством процедуры оценивания и качеством анализа результатов оценочных процедур. Грамотный анализ результатов оценочных процедур позволяет выявить существующие проблемы и спроектировать условия достижения образовательных результатов и эффективное использование средств обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдашкин А.А. Подходы к определению понятия «качество образования» / А.А. Авдашкин, А.А. Пасс // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 2 (5) – С. 21 – 26.
2. Битянова М. Как найти подход к каждому ученику и повысить качество образовательных результатов / М. Битянова // Справочник заместителя директора школы. – 2019. – № 3. – С. 70 – 79.
3. Болотов В.А. Прошлое, настоящее и возможно будущее российской системы оценки качества образования / В.А. Болотов // Вопросы образования. – 2018. – № 3. – С. 287 – 297.
4. Дробот А.А. Система управления качеством в образовательной организации / А.А. Дробот // Практика административной работы в школе. – 2018. – № 5. – С. 3 – 12.
5. Качалов В.А. Качество образования: проблемы оценки и мониторинга / В.А. Качалов // Завуч. Научно-практический журнал для администрации школ. – 2004. – № 5. – С. 3 – 4.
6. Кондратенко Е. Мониторинг качества образования: что выбрать для наблюдения и как планировать / Е. Кондратенко // Справочник заместителя директора школы. – 2017. – № 5. – С. 14 – 42.
7. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В.В. Кузнецов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 136 с.
8. Кузнецова М.И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников. / М.И. Кузнецова // М.: Вентана-граф, 2015. – 432 с.
9. Кузьмин П. Обязанности заместителя директора по управлению системой качества образования / П. Кузьмин // Справочник заместителя директора школы. – 2016. – № 4. – С. 34 – 37.

10. Лях Ю.А. Факторы, влияющие на формирование качества образования / Ю.А. Лях // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 8 – 16.
11. Марчук Л.Г. Планирование ВСОКО / Л.Г. Марчук // Практика административной работы в школе. – 2018. – № 5. – С. 13 – 19.
12. Поташник М.М. Качество образования: проблемы и технологии / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России; Издание 2-е, 2002. – 352 с.
13. Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»: <https://base.garant.ru/197127/> (дата обращения 28.01.2022).
14. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: <https://base.garant.ru/55170507/> (дата обращения 28.01.2022).
15. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»: <https://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения 28.01.2022).
16. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> (дата обращения 28.01.2022).
17. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения 28.01.2022).

18. Редлих С.М. К вопросу о качестве подготовки учителей: http://altspu.ru/Journal/pedagog/pedagog_6/a12.html (дата обращения 21.02.2022).

19. Рыжаков М.В. О качестве образования: постановка вопроса/ Научно-практические аспекты оценки качества образования: (материалы к научно-практической конференции «Качество образования: поиски и подходы»)/ Сост.: С.С. Кравцов, Г.И. Алексеева, С.М. Бразгалова. Под ред. М.В. Рыжакова – Якутск: ИРО МО РС(Я), 2001.

20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273–ФЗ: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 28.01.2022).

21. Шадриков В.Д. Качество педагогического образования / В.Д. Шадриков.— Москва: Логос, 2012.— 200 с.

22. Шишов С.Е. Мониторинг качества образовательного процесса в школе / С.Е. Шишов, В.А. Кальней, Е.Ю. Гирба. – М.: Инфра-М, 2017. – 205 с.