

УМЕНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЧИТАТЕЛЬСКУЮ ГРАМОТНОСТЬ

1. Понятие читательской грамотности.

В списке способностей XXI века читательская грамотность занимает почетное первое место. Именно формирование читательской грамотности тесно связано с «обустройством мозга», структурированием, систематизацией информации. Приведем слова методиста В.В. Фёдорова, одного из авторов пособий по формированию функциональной грамотности: *«Ни для кого не секрет, что жизненные условия меняются постоянно. С раннего детства каждый знает сказку о Буратино, которого обманули лиса Алиса и кот Базилио. Им удалось это сделать, потому что он вовремя не получил образование – не воспользовался своей «Азбукой». Точно так же угрозы подстерегают и современного человека, не получившего необходимые знания, – например, в интернете, когда мошенники просят назвать номер кредитной карты, или при совершении покупок, когда переплачиваешь за товары и услуги из-за нежелания получить о них исчерпывающую информацию. Люди подписывают банковский договор не читая, а потом удивляются, откуда берутся высокие проценты и иные неприятные условия. Все это происходит, потому что мы живем в информационном мире, и количество информации, поступающей через разные каналы, растет по экспоненте. Необходимо учиться с этой информацией работать, структурировать ее, сортировать, относиться с известной долей критики и выбирать ту, которая нужна».*

Попытаемся дать определение читательской грамотности. Воспользуемся сначала определением, применяемым в международном исследовании PIRLS: «Читательская грамотность – способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида». А вот другое не менее популярное определение, используемое в международном исследовании PISA: «Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни».

Что общего в этих двух определениях? Ориентир на цели чтения. Это основное отличие современного понимания читательской грамотности от традиционного. Поэтому синонимами к термину «читательская грамотность» можно считать: грамотность чтения, смысловое чтение, функциональное чтение, целевое чтение, продуктивное чтение.

2. Классификация читательских умений.

Если есть категория читательской грамотности, значит, ее нужно научиться выделять среди умений наших учеников и проверять. Сегодня Россия, как и весь мир, ищет пути, как можно по-разному формировать и оценивать читательскую грамотность. Есть комплексные варианты диагностики, а есть те, которые проверяют читательскую грамотность в чистом виде. В частности, к таким диагностикам относится исследование читательской грамотности в рамках международного исследования PISA.

Общепризнанной, можно сказать, азбучной, прописной истиной для читательской грамотности стал набор из трех блоков умений, которые в силу различий в переводах терминов часто по-разному именуется: нахождение информации, интерпретация информации и рефлексия информации. Причем рефлексировать можно как содержание текстов, так и их форму. Иногда отдельно рассматриваются: поиск информации в источниках, обобщение информации и т. д.

Россия не новичок в международном исследовании PISA. Более того, за последние годы явно чувствуются сдвиги, подвижки у российских школьников. Однако есть и проблемные, западающие звенья. Так, среди трех перечисленных видов умений по читательской грамотности именно умение по рефлексии информации были, есть и остаются самыми неуспешными.

Если спросить, с чем конкретно не справились или плохо справились российские школьники в PISA-2018, то ответ будет следующим: задания на одновременную работу с несколькими текстами, выявление буквального смысла, выявление и анализ противоречий, оценка качества и надежности информации. Так гласит официальная статистика и аналитика, с которой трудно поспорить.

Давайте посмотрим на каждый из блоков проблемных заданий, за которыми, безусловно, стоят те или иные несформированные умения российских школьников.

1. Задания на одновременную работу с несколькими текстами, например, представленными в виде форума или посредством информационных вкладок, имитирующих режим работы в интернете.

2. Задания на выявление буквального смысла. Это все задания, в которых обучающимся предлагается понять переносное значение слова (фразы), установить многозначность, определить смысл, рожденный в условиях конкретного контекста (конкретной речевой ситуации).

3. Задания на выявление и анализ противоречий. Давно замечено, что проблемным для многих ребят является неодносторонний взгляд на явления, взгляд на них с разных точек зрения, взгляд сквозь призму разнообразных мнений. Следовательно, у обучающихся в недостаточной мере сформировано умение классифицировать позиции, аргументированно поддерживать

выбранную позицию, поддерживать все предложенные позиции, не поддерживать ни одну из них.

4. Задания на оценку качества и надежности информации, иначе говоря, задания на верификацию. Здесь в центре внимания учителя на уроке должны находиться такие единицы информации, в отношении которых может складываться разная степень доверия читателя. Обучающиеся должны приобрести умения видеть в текстах знаки, сигналы, послы, позволяющие сделать вполне однозначные выводы о качестве и надежности анализируемого информационного источника (веб-страницы, форума, чата и т. д.).

3. Описание уровней читательской грамотности.

Первичная методическая задача, которая стоит перед российскими педагогами, – сделать так, чтобы репертуар перечисленных выше заданий был особенностью урока любого учителя в любом классе. Не менее важно для каждого педагога знать общепринятые уровни читательской грамотности. Обратимся к их описанию.

Уровни читательской грамотности выделяют на основе сбора и обобщения информации по результатам международного исследования PISA. Обратите внимание, что во второй колонке приведенной таблицы указано минимальное количество баллов, которое необходимо набрать тестируемому, чтобы у него был зафиксирован определенный уровень читательской грамотности. При этом следует помнить, что проверка в рамках международного исследования PISA начинается со 2-го уровня.

На 1-м уровне обучающийся способен работать только со знакомой информацией, он легко «схватывает» одну единицу информации или, в крайнем случае, несколько таких единиц. Основная примета 2-го уровня – умение обучающегося работать с явно выраженной в тексте информацией. На 3-ем уровне отмечается работа обучающегося с неявно выраженной информацией. На 4-ом уровне школьнику уже предлагаются длинные и сложные тексты. На 5-ом уровне обучающийся способен проникнуть в глубинные слои текста, а также способен проявить критическую оценку информации. И, наконец, 6-ой уровень характеризуется пониманием со стороны обучающегося одновременно нескольких текстов и связей между ними.

4. Актуальные задания на формирование и оценивание читательской грамотности.

На отработке каких умений необходимо сосредоточить внимание современного учителя предметов гуманитарного цикла? Специалисты выделяют четыре проблемные точки: работа с неочевидной информацией (вскрытие подтекста), работа с избыточной информацией, навык целостного

прочтения «смешанного» текста, задания рефлексного типа. Как следствие, педагогам необходимо сосредоточиться на отработке именно указанных элементов. Покажем на конкретных примерах технику отработки.

Работая с неочевидной информацией, предложим школьникам текст – мнение Софьи о граффити: «У людей разные вкусы. Общество перенасыщено информацией и рекламой. Знаки торговых компаний, названия магазинов. Большие навязчивые плакаты по обеим сторонам улиц. Приемлемо ли все это? В основном, да. А приемлемы ли граффити? Некоторые говорят да, некоторые – нет. Кто платит за эти граффити? А кто в конечном итоге платит за рекламу? Правильно. Потребитель. А спросили ли те, кто ставит рекламные щиты, вашего разрешения? Нет. Тогда должны ли это делать люди, рисующие на стенах? Не просто ли это вариант общения, например, ваше собственное имя, названия партий или большие произведения искусств на улице? Только вспомните о полосатой и клетчатой одежде, появившейся в магазинах несколько лет назад. И о лыжных костюмах. Модели и цвета были скопированы с разрисованных бетонных стен. Довольно забавно, что и эти модели, и цвета принимаются сегодня в обществе, восхищают, а граффити в том же стиле считаются ужасными. Да, трудные времена настали для искусства».

Зададим вопрос ученикам: «Почему Софья ссылается на рекламу?» Несмотря на то что это так называемый «толстый» вопрос, его цель не интерпретационная. Дети должны прочесть текст и просто понять взаимосвязь его частей. Значит, речь на самом деле идет о передаче другими словами смысла данного текста. Предполагаемые ответы следующие: «Сравнение проводится между граффити и рекламой. Реклама – это легальная форма граффити» или «Обращение к рекламе – это способ защитить граффити».

Следующее задание – это задание, нацеливающее на работу с избыточной информацией. Смысл его в том, чтобы найти место в избыточном информационном потоке, дающее ответ на поставленный вопрос: «На что воздействуют антибиотики?» Причем это место тоже весьма показательно. В тексте сказано «Антибактериальные». Значит, ребенок должен немного, но подумать, как бы перевести этот термин на язык предлагаемых ответов и соотнести. Ответы предлагаются такие: на кашель, на боль, на бактерии, на вирусы.

Самая интересная часть учебного процесса – работа со «смешанным» текстом. Предлагаем учителям положить в свою методическую копилку технологию «тихого» ориентировочно-поискового чтения. Ребята смотрят на текст. Учитель задает как бы наводящие вопросы для того, чтобы ученики просто обратили внимание: вижу – не вижу, да – нет. А если кто-то не замечает – должен приглядеться. Сначала работаем с несплошной информацией:

«Ребята, а видите ли вы часть земного шара, самолет, сколько воздушных шаров изображено на картинке и т. д.» Затем обращаемся к сплошной информации, ее «сильным» компонентам. В тексте много цифр – значит, пройдемся по значениям этих цифр: «Ребята, а видите ли вы градусы, годы, проценты и т. д.» Где-то детей можно и подловить – указать то цифровое значение, которое никак не представлено в инфографике. В тексте также много имен собственных – значит, пройдемся теперь по ним. Это были ни к чему не обязывающие вопросы. Просто для того, чтобы обучающиеся «заострили» свое внимание. А далее уже задаем конкретные вопросы на собственно нахождение и извлечение информации.

Задания третьего типа – это задания на оценку информации. Как вы понимаете, это самый сложный пласт заданий для выполнения российскими школьниками. По-видимому, в процессе обучения мы недостаточное внимание уделяем именно этому типу заданий. Приведем один из примеров. Перед нами всего лишь входной билет – лицевая и обратная его стороны. Но сколько информации можно найти и извлечь! Более того, информация подается в живой, естественной ситуации. Читатель на мгновение словно превращается в героя некоей истории. Будто именно он идет на экскурсию в Алмазный фонд. Но в данной связи нас волнует другое – оценка, или рефлексия. Она просматривается только в последнем задании. Сильно бросается в глаза диспропорция – из 10 заданий только 1 задание на оценку информации, а по сути, на ее использование (применение) в учебе, жизни и труде. К сожалению, таковы реалии и той ситуации, свидетелями которой мы являемся на обычном учебном занятии. Зачастую мы много внимания уделяем заданиям первого и нередко второго типа, при этом в некоем «загоне» оказываются задания третьего типа, наиболее проблемные и, как показывает опыт международного исследования PISA, трудновыполнимые тестируемыми из России. Задача № 1 на сегодняшний день – сделать так, чтобы на каждом уроке было представлено не менее одного задания рефлексивного типа.

Итак, любой учитель вне зависимости от преподаваемого предмета и возраста обучающихся, предлагая школьникам то или иное задание на формирование и оценку читательской грамотности, должен понимать, на какой уровень читательской грамотности рассчитано то или иное задание, какие конкретно умения оно формирует и оценивает. Если школьники успешно справились, то в следующий раз возможна уже подборка заданий более высокого уровня. Если же школьники были неуспешны, то обязательно необходимо понизить планку и посмотреть, нет ли пробелов на той, другой, ступени. Допустим, там все в порядке – тогда следует вернуться к заданиям того уровня, где произошел сбой, и усиленно работать в рамках заданий этого уровня.